

Derde Nota van Inlichtingen

Aanbesteding: LOFAR2.0 CEP Upgrade



Document	Paragraaf/Artikel	Vraag
		Onze excuses voor het onduidelijk formuleren van de vraag. Ter verduidelijking: Onze systemen bestaan uit hardware van verschillende leveranciers, en wij zijn verantwoordelijk voor het ontwerpen, financieren, inkopen, assembleren, testen, tunen, en benchmarken van deze systemen. Daarnaast beheren wij een supportvoorraad en bieden we zelf onsite NBD-support aan, waarbij we fungeren als het enige aanspreekpunt voor ondersteuning. Dit alles draagt uiteraard bij aan de totale prijs van het systeem. Echter, deze kosten kunnen we momenteel alleen onderbrengen in de commissies of in de vaste jaarlijkse kosten. Dit resulteert in een zeer ongunstige totaal score, ondanks dat onze totale prijs aanzienlijk lager ligt dan die van partijen die enkel hardware van derden doorverkopen. De vraag is nu: kunnen we in alle redelijkheid de 'fabrikantsprijs' verhogen met de kosten die wij moeten dragen, terwijl deze kosten bij anderen al inbegrepen zijn?
		Antwoord Wij houden vast aan het programma van eisen en het gunningsmodel zoals beschreven in het beschrijvend document. Hiervan afwijken resulteert in een zogenoemde wezenlijke wijziging met een her-aanbesteding tot gevolg. Dit laatste kunnen wij ons absoluut niet permitteren en zou bovendien afbreuk doen aan de rechtszekerheid die overige inschrijvers van ons mogen verwachten. Wij kunnen, tenslotte, niet de kennelijk ongunstige gevolgen van uw werkwijze voor het gunnings- en beoordelingsmodel weanemen.